

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ KORBEL, TUHÁČEK & PARTNEŘI, S. R. O.

ADVOKÁTI ■ ATTORNEYS AT LAW ■ RECHTSANWÄLTE

JUDR. MILOŠ TUHÁČEK, ADVOKÁT

HLAVNÍ SÍDLO: CENTRUM SLUŽEB STARÉ MĚSTO, PŘEVŘÁTILSKÁ 330, CZ-390 01 TÁBOR

TEL.: +420 381 254 903, GSM: +420 606 215 619, WWW.AKKT.CZ

ID DATOVÉ SCHRÁNKY: mnkf333

Do datové schránky

Krajský soud v Českých Budějovicích

Zátkovo nábreží 2

370 84 České Budějovice

V Táboře dne 1. 7. 2020

Žalobci:

1. **Obec Hlincová Hora**
IČ 00581321
se sídlem Hlincová Hora 5, 373 71 Hlincová Hora
zastoupená Ing. Karlem Fouskem, starostou obce
2. **Ing. Karel Fousek**
nar. [REDACTED]
bytem Hlincová Hora 50, 373 71 Hlincová Hora
3. **Ing. Karel Strolený,**
nar. [REDACTED]
bytem Kodetka Okružní 84, 373 71 Hlincová Hora
4. **Bc. Pavel Petrželka**
nar. [REDACTED]
bytem Ke Hřišti 205, 373 71 Hlincová Hora
5. **Mgr. Aleš Fejfar, Ph.D.**
nar. [REDACTED]
bytem Hlincová Hora 39, 373 71 Hlincová Hora

právně zastoupeni:

JUDr. Milošem Tuháčkem, advokátem Advokátní kanceláře Korbel, Tuháček & partneři, s. r. o., se sídlem Převrátilská 330, 390 01 Tábor

Žalovaný:

Zastupitelstvo obce Hlincová Hora,
Hlincová Hora 5, 373 71 Hlincová Hora

I. Žaloba podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění, na zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 4. 2020

II. Návrh na přiznání odkladného účinku žaloby

III. Návrh na vydání předběžného opatření

Datum doručení napadeného rozhodnutí: 5. 5. 2020

20 x příloha, dle textu.

Plná moc: 5 x

Soudní poplatek bude uhrazen k výzvě soudu.

I.

Napadené rozhodnutí. Postavení a aktivní legitimace žalobců

Žalobce č. 1 je obcí. Žalobce č. 2 je starostou obce Hlincová Hora. Žalobce č. 3 je místostarostou obce Hlincová Hora. Žalobce č. 4 je osobou s aktivním a pasivním volebním právem ve volbách do zastupitelstva této obce. Žalobce č. 5 je osobou, které svědčilo postavení náhradníka člena Zastupitelstva obce Hlincová Hora po posledních volbách do zastupitelstva této obce.

Rozhodnutím Zastupitelstva obce Hlincová Hora ze dne 28. 4. 2020 (dále jen „*napadené rozhodnutí*“) žalovaný protiprávně rozhodl takto:

- „usnesením č. 7“ byl starostou obce Hlincová Hora zvolen RNDr. Josef Petrášek,
- „usnesením č. 8“ byla místostarostkou obce Hlincová Hora zvolena Mgr. Ilona Bláhová,
- „usnesením č. 9“ byl předsedou kontrolního výboru zvolen Ing. Jiří Müller a členy Jaroslav Petrů a Zdeněk Zunt a předsedou finančního výboru Bc. Jan Havelka a členy Michal Konýček a Iva Mitřková,
- „usnesením č. 10“ byly schváleny odměny pro neuvolněné funkce zastupitelů následovně: starosta 28.000 Kč, místostarostka 25.000 Kč, předseda výboru 2.800 Kč, člen výboru 2.000 Kč, člen zastupitelstva 1.400 Kč,
- „usnesením č. 11“ bylo zrušeno usnesení č. 65 zápisu č.13/2019 ze dne 17. 10. 2019 o výpovědi smlouvy o nájmu sportovního areálu ze dne 15. 9. 2008 a o odstoupení od smlouvy o spolupráci mezi obcí a sportovním klubem SK Hlincovka.

O tomto rozhodnutí se žalobce č. 1 a žalobce č. 2 dozvěděl z datové schránky Obce Hlincová Hora dne 5. 5. 2020. Žalobci č. 3 a 4 se o napadeném rozhodnutí dozvěděli následně od žalobce č. 2.

Žalobci se touto žalobou domáhají přezkoumání napadeného rozhodnutí v plném rozsahu, když tvrdí, že byli z níže uvedených důvodů postupem žalovaného zkráceni na svých právech a právem chráněných zájmech specifikovaných v čl. III této žaloby.

II.

Skutkový stav

1. Dne 14. 3. 2020 se uskutečnily volby do zastupitelstva obce Hlincová Hora. Za volební stranu KODETKA SPOLU získala mandát členky zastupitelstva obce Ilona Bláhová. Za volební stranu Sdružení nezávislých kandidátů Hlincová Hora získali mandát člena zastupitelstva obce Karel Fousek, Václav Hanus a Karel Strolený. Za volební stranu HLINCOVKA SPOLU získali mandát člena zastupitelstva obce Josef Petrášek, Jan Havelka, Jiří Müller. Náhradníky se stali za volební stranu Sdružení nezávislých kandidátů Hlincová Hora Jiří Jirka, Luděk Bárta, Aleš Fejfar, Jana Ratajová a Jan Kos (u ostatních volebních stran nejsou náhradníci pro posouzení věci relevantní).

2. Ze sedmi zvolených členů zastupitelstva obce Hlincová Hora byli tedy za Sdružení nezávislých kandidátů Hlincová Hora zvoleni tři zastupitelé.

Důkaz:

- zápisem o výsledku voleb do Zastupitelstva obce ze dne 14. 3. 2020 (příloha č. 1)

3. Z celkem sedmi zastupitelů podali tři z nich, konkrétně Karel Fousek, Václav Hanus a Karel Strolený, dne 23. 4. 2020 rezignaci na mandát zastupitele.

Důkaz:

- rezignací Karla Fouska na mandát zastupitele ze dne 23. 4. 2020 (příloha č. 2)
- rezignací Václava Hanuse na mandát zastupitele ze dne 23. 4. 2020 (příloha č. 3)
- rezignací Jiřího Stroleného na mandát zastupitele ze dne 23. 4. 2020 (příloha č. 4)

4. Téhož dne, tedy 23. 4. 2020, rezignovali na postavení náhradníka zastupitele Jiří Jirka, Luděk Bláha, Aleš Fejfar, Jana Ratajová a Jiří Kos.

Důkaz:

- rezignací Jiřího Jirky na postavení náhradníka zastupitele ze dne 23. 4. 2020 (příloha č. 5)
- rezignací Luděka Bárty na postavení náhradníka zastupitele ze dne 23. 4. 2020 (příloha č. 6)
- rezignací Aleše Fejfara na postavení náhradníka zastupitele ze dne 23. 4. 2020 (příloha č. 7)
- rezignací Jany Ratajové na postavení náhradníka zastupitele ze dne 23. 4. 2020 (příloha č. 8)
- rezignací Jana Kose na postavení náhradníka zastupitele ze dne 23. 4. 2020 (příloha č. 9)

5. Dne 28. 4. 2020 se konalo ustavující zasedání Zastupitelstva obce Hlincová Hora, a to formou videokonference (jednání on-line), což bylo v souladu s usnesením vlády ČR č. 388 ze dne 6. 4. 2020 a se zákonem č. 151/2020 Sb., o přijetí krizového opatření týkajícího se jednání zastupitelstev obcí a krajů. Jednání předsedal dosavadní starosta obce Karel Fousek. V průběhu jednání zastupitelstva složili slib zastupitelé Petrášek, Bláhová, Havelka a Müller. Poté starosta obce konstatoval, že všichni zastupitelé a jejich náhradníci za Sdružení nezávislých kandidátů Hlincová Hora rezignovali na mandáty dle § 55 odst. 2 písm. b) zákona č. 491/2001 Sb. ještě před ustavujícím jednáním zastupitelstva. Za této situace starosta obce prohlásil, že není možné pokračovat v dalším jednání z důvodu poklesu zastupitelů pod pět a upozornil, že zastupitelstvo bude dále pracovat v omezených pravomocích dle § 84 odst. 2 a § 85 zákona o obcích až do vyhlášení předčasných voleb Ministerstvem vnitra ČR. Poté zasedání ukončil.

Důkaz:

- zápisem z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce Hlincová Hora konaného dne 28. 4. 2020 (příloha č. 10)

6. Uvedené rezignace zastupitelů a náhradníků byly žalobcem č. 2 dne 22. 5. 2020 doručeny Krajskému úřadu Jihočeského kraje, a to v souladu s § 55 odst. 2 písm. b) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí. Následně Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor legislativy a vnitřních věcí, Oddělení správní, dne 1. 6. 2020 pod č. j. KUJCK 66707/2020 požádal Obecní úřad Hlincová Hora (přípis adresován k rukám žalobce č. 2) o doplnění návrhu na vyhlášení nových voleb do Zastupitelstva obce Hlincová Hora. Při osobní návštěvě žalobce č. 2 na Krajském úřadu Jihočeského kraje dne 3. 6.

2020 pak bylo žalobci č. 2 řečeno, že uvedené rezignace jsou platné a že byly postoupeny Ministerstvu vnitra ČR.

Důkaz:

- *dopisem starosty obce Hlincová Hora Ing. Karla Fouska Ministerstvu vnitra ČR prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 21. 5. 2020 (příloha č. 11)*
- *žádosti o doplnění návrhu na vyhlášení nových voleb do ZO Hlincová Hora (příloha č. 12)*

7. Zastupitelé Petrášek, Müller, Bláhová, Havelka však nerespektovali zákonný postup starosty Fouska popsany výše v čl. II bodu 5 této žaloby. Jak je zřejmé z jejich verze zápisu ustavujícího zasedání zastupitelstva obce Hlincová Hora ze dne 28. 4. 2020, neuznali odstoupení náhradníků za Sdružení nezávislých kandidátů Hlincová Hora, resp. zpochybnili též odstoupení zastupitelů („*zvolení zastupitelé SNK se jednotlivě výslovně nevyjádřili odmítnutím slibu*“), pokračovali v jednání zastupitelstva bez odstoupivších zastupitelů, zvolili orgány obce a přijali řadu dalších usnesení. Konkrétně:

- „usnesením č. 7“ byl starostou obce Hlincová Hora zvolen RNDr. Josef Petrášek,
- „usnesením č. 8“ byla místostarostkou obce Hlincová Hora zvolena Mgr. Ilona Bláhová,
- „usnesením č. 9“ byl předsedou kontrolního výboru zvolen Ing. Jiří Müller a členy Jaroslav Petrů a Zdeněk Zunt a předsedou finančního výboru Bc. Jan Havelka a členy Michal Konýček a Iva Mitřková,
- „usnesením č. 10“ byly schváleny odměny pro neuvolněné funkce zastupitelů následovně: starosta 28.000 Kč, místostarostka 25.000 Kč, předseda výboru 2.800 Kč, člen výboru 2.000 Kč, člen zastupitelstva 1.400 Kč,
- „usnesením č. 11“ bylo zrušeno usnesení č. 65 zápisu č. 13/2019 ze dne 17. 10. 2019 o výpovědi smlouvy o nájmu sportovního areálu ze dne 15. 9. 2008 a o odstoupení od smlouvy o spolupráci mezi obcí a sportovním klubem SK Hlincovka.

Důkaz:

- „*zápisem z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce Hlincová Hora konaného dne 28. 4. 2020“ podepsaným zastupiteli Petráškem, Müllerem, Havelkou a Bláhovou (příloha č. 13)*

8. S ohledem na odstoupení všech tří zastupitelů a všech náhradníků za Sdružení nezávislých kandidátů Hlincová Hora, jak bylo popsáno výše, nešlo podle názoru žalobců o platná usnesení, neboť takováto usnesení není možné s ohledem na § 90 věta druhá zákona o obcích přijmout. Snížením počtu členů zastupitelstva obce pod hranici pěti a absencí náhradníků nastal důvod pro konání nových voleb [§ 58 odst. 1 písm. b) zákona č. 491/2001 Sb.]. Žalobce č. 2 jako dosavadní starosta obce zaslal prostřednictvím krajského úřadu Ministerstvu vnitra návrh na vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce (důkaz výše příloha č. 11). Z žádosti krajského úřadu o doplnění návrhu (důkaz výše příloha č. 12) je patrné, že neměl pochybnosti, že podle obsahu se jedná o návrh na vyhlášení nových voleb do zastupitelstva obce Hlincová Hora. Z dosavadního postupu a přípisů Ministerstva vnitra ČR plyne, že nové volby vyhlásit nehodlá, a to i přesto, že zastupitelé a náhradníci Sdružení nezávislých kandidátů Hlincová Hora považují za starostu nadále pana Ing. Karla Fouska, a to z důvodu, že své první rezignace (ze dne 23. 4. 2020) považují za platné. Přesto z důvodu zamezení sporů o právoplatnost volby nového vedení obce i dalších usnesení přijímaných zbývajících čtyřmi členy Zastupitelstva obce Hlincová Hora vlastnoručně sepsali a podepsali nové rezignace na své funkce a tyto odevzdali starostovi obce Ing.

Karlu Fouskovi. Starosta obce Hlincová Hora Ing. Fousek tyto rezignace prokazatelně předal Krajskému úřadu Jihočeského kraje nejpozději dne 3. 6. 2020, jak je zřejmé z protokolu o ústním jednání ze dne 3. 6. 2020.

Důkaz:

- rezignací Ludka Bárty ze dne 24. 4. 2020 (příloha č. 14)
- rezignací Jany Ratajové ze dne 27. 4. 2020 (příloha č. 15)
- rezignací Jana Kosa ze dne 27. 4. 2020 (příloha č. 16)
- rezignací Jiřího Jirky ze dne 24. 4. 2020 (příloha č. 17)
- protokolem o ústním jednání ze dne 3. 6. 2020 (příloha č. 18)

9. Nezákonnou nečinnost Ministerstva vnitra ČR spočívající v nevyhlášení nových voleb řeší žalobci č. 1 a 2 zásahovou žalobou, kterou podali dne 30. 6. 2020 u Městského soudu v Praze.

Důkaz:

- žalobou žalobců č. 1 a 2 podanou dne 30. 6. 2020 Městskému soudu v Praze (příloha č. 19)

III.

To, že Zastupitelstvo obce Hlincová Hora přijalo závažná usnesení o volbách orgánů obce, jejich odměnách, ale i o majetkoprávních úkonech obce popsáná v čl. I této žaloby, představuje **závažný zásah do veřejných subjektivních práv žalobců.**

V případě žalobce č. 1 jde o právo na nerušený výkon samosprávy. Pokud Zastupitelstvo obce Hlincová Hora tvořené „zbylými“ 4 zastupiteli rozhodovalo o záležitostech, o kterých zastupitelstvo při poklesu počtu členů pod 5 a absenci náhradníků rozhodovat nesmí (§ 90 věta druhá zákona o obcích), nepochybně tím nezákonně zasáhlo do práv obce, jejíž vůli takové zastupitelstvo již v daných záležitostech není oprávněno vytvářet.

V případě žalobce č. 2 a žalobce č. 3 jde o právo svobodného výkonu svého mandátu zastupitele a výkonu funkce starosty, resp. místostarosty (oba byli zkráceni i na svém ústavním právu na rovný přístup k voleným a jiným veřejným funkcím podle čl. 21 odst. 4 Listiny základních práv a svobod). Na tom nic nemění ani okolnost, že žalobce č. 2 a žalobce č. 3, tj. dosavadní starosta a dosavadní místostarosta, rezignovali po volbách konaných dne 14. 3. 2020 na své mandáty zastupitelů, neboť **podle § 107 zákona o obcích dosavadní starosta v období ode dne voleb do zastupitelstva obce do zvolení nového starosty nebo místostarosty vykonává své pravomoci a stejně tak dosavadní místostarosta.** Pokud byl nový starosta a místostarosta zvolen nezákonně, je zásah do práv dosavadního starosty a dosavadního místostarosty zjevný.

Čtvrtý žalobce je občanem obce Hlincová Lhota, který byl protiprávními rozhodnutími přijatými na ustavujícím zasedání Zastupitelstva obce Hlincová Hora konaném dne 28. 4. 2020 zasažen mj. na svém aktivním i pasivním volebním právu a také na svém právu, aby samosprávná korporace, kterou každá obec je, hospodařila s péčí řádného hospodáře. Rovněž bylo porušeno jeho právo účastnit se jednání zastupitelstva obce o závažném majetkoprávním bodu týkajícím se nevýhodné nájemní smlouvy mezi

obcí a Sportovním klubem Hlincovka o. s., neboť informace o jednání zastupitelstva obce s tímto bodem nebyla předem zveřejněna.

Pátý žalobce byl zasažen stejně jako žalobce č. 4. Navíc byl protiprávním postupem žalovaného zasažen v právu na svobodný výkon mandátu člena zastupitelstva obce, když je žalovaným rozporováno jeho odstoupení z funkce.

Rozhodnutí přijatá na ustavujícím zasedání Zastupitelstva obce Hlincová Hora konaném dne 28. 4. 2020 jsou neplatná pro rozpor s ust. § 90 větou druhou zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. S ohledem na to, že počet zastupitelů poklesl pod pět, nemůže zastupitelstvo obce rozhodovat o záležitostech podle § 84 odst. 2 a § 85 zákona o obcích, s výjimkou přijímání rozpočtových opatření a stanovení pravidel rozpočtového provizoria. Konkrétně zastupitelstvo mj. nemůže podle § 84 odst. 2 písm. m) volit z řad členů zastupitelstva obce starostu, místostarosty a další členy rady obce (radní) a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady obce, podle § 84 odst. 2 písm. n) stanovit výši odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce.

Žalobci se domnívají, že usnesení Zastupitelstva obce Hlincová Hora specifikovaná ad čl. I a ad čl. II bod 7 této žaloby je nutno považovat za rozhodnutí ve smyslu § 65 s.ř.s. Judikatura považuje za takováto rozhodnutí obecně akty, které „jsou výsledkem formalizovaného řízení upraveného právními předpisy“. Např. za rozhodnutí podle § 65 s.ř.s. bylo uznáno vyrozumění o žádosti o přezkoumání maturitní zkoušky, rozhodnutí o ukončení administrace žádosti o poskytnutí dotace či rozhodnutí ve věci nejmenování profesorem (recentně srov. usnesení rozšířeného senátu NSS č.j. 1 As 436/2017 – 43 ze dne 17. 9. 2019, podle nějž souhlasy vydávané stavebním úřadem podle stavebního zákona jsou rozhodnutími podle § 65 s.ř.s., čímž byl překonán starší názor, že je proti nim nutné bránit se zásahovou žalobou). Proto žalobci usnesení přijatá žalovaným na zasedání Zastupitelstva obce Hlincová Hora napadají touto správní žalobou.

IV.

Návrh na přiznání odkladného účinku

Soud na návrh žalobce po vyjádření žalovaného usnesením přiznává žalobě odkladný účinek, jestliže by výkon nebo jiné právní následky rozhodnutí znamenaly pro žalobce nepoměrně větší újmu, než jaká přiznáním odkladného účinku může vzniknout jiným osobám, a jestliže to nebude v rozporu s důležitým veřejným zájmem.

Žalobci jsou přesvědčeni, že v předmětném případě jsou podmínky pro přiznání odkladného účinku splněny. To proto, že v případě naplnění usnesení uvedených v čl. I této žaloby by došlo k velmi závažnému zásahu do jejich subjektivních veřejných práv specifikovaných ad čl. III této žaloby. Na přiznání odkladného účinku existuje i veřejný zájem, spočívající nejen v zájmu na zachování zákonnosti, ale také v zájmu na efektivním hospodaření obce, které je postupy nového samozvaného vedení obce ohroženo (když zastupitelstvo ruší usnesení zastupitelstva předchozího). Z těchto důvodů žalobci **navrhují, aby jejich žalobě byl přiznán odkladný účinek.**

Žalobci upozorňují, že pokud by Ministerstvo vnitra postupovalo v souladu se svými dozorovými pravomocemi podle § 124 zákona o obcích, došlo by k pozastavení vykonatelnosti usnesení uvedených v čl. I této žaloby jeho rozhodnutím. Ministerstvo vnitra je však nezákonně nečinné, a protože dozor je postupem z moci úřední, nemají žalobci jinou možnost ochrany svých práv než správní žalobu.

Jak bylo uvedeno výše, rozhodnutím Zastupitelstva obce Hlincová Hora ze dne 28. 4. 2020, konkrétně usnesením č. 11, bylo zrušeno usnesení č. 65 zápisu č. 13/2019 ze dne 17. 10. 2019 o výpovědi smlouvy o nájmu sportovního areálu ze dne 15. 9. 2008 a o odstoupení od smlouvy o spolupráci mezi žalobcem č. 1 a sportovním klubem SK Hlincovka. Tato nájemní smlouva je přitom pro žalobce č. 1 extrémně nevýhodná, když v čl. III odst. 2 stanoví nájemné za užívání několika pozemků specifikovaných v čl. II v souhrnné výši 1 Kč. Rovněž za nájem věcí movitých stanoví v čl. III odst. 4 nájemné 1 Kč. Zrušením výpovědi této nájemní smlouvy tedy žalobci č. 1 vznikla významná ekonomická újma, když postup žalovaného je navíc v rozporu s § 38 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, neboť v napadeném rozhodnutí (usnesení žalovaného) nebyl uveden žádný důležitý zájem obce, pro který by mělo být nájemné na jiné než tržní úrovni. Postup žalovaného je rovněž v rozporu s § 39 odst. 1 téhož zákona (nebyl zveřejněn žádný nový záměr uvedené nemovitosti pronajmout).

Důkaz:

- *nájemní smlouvou uzavřenou mezi Obcí Hlincová Hora a Sportovním klubem Hlincovka o.s. dne 15. 9. 2008 (příloha č. 20)*

V.

Návrh na vydání předběžného opatření

Podle názoru žalobců jsou splněny podmínky pro postup podle § 38 soudního řádu správního, tedy pro vydání předběžného opatření. S ohledem na to, že zde existují dvě osoby, které se považují za starostu obce Hlincová Hora (obdobně u místostarostů), je jisté plně na místě upravit poměry účastníků. Pokud by nové vedení obce přijímalo ve stávajícím stavu právní nejistoty rozhodnutí podle zákona o obcích, která by pak musela být po zrušení volby tohoto nového vedení, resp. po nových volbách do zastupitelstva obce zrušena, mohla by vzniknout vážná újma nejen žalobcům č. 1 a 2, ale celé obci. Pokud by bylo následně shledáno, že zastupitelstvo přijímalo svá rozhodnutí protiprávně, neboť de iure jeho pravomoc přijímat rozhodnutí v důsledku poklesu počtu zastupitelů pod 5 zanikla, byla by jeho rozhodnutí neplatná, což by mohlo způsobit újmu i třetím subjektům, např. kontrahentům obce. Je tedy plně namístě, aby soud uložil Zastupitelstvu obce Hlincová Hora zdržet se přijímání jakýchkoliv dalších rozhodnutí, které nesmí podle § 90 věta druhá zákona o obcích za situace poklesu počtu zastupitelů pod 5 přijímat.

VI.

Závěrečný návrh

Z výše uvedených důvodů žalobci navrhuji, aby soud zahájil řízení a následně vydal tento

rozsudek:

I. Usnesení Zastupitelstva obce Hlincová Hora ze dne 28. 4. 2020 č. 7, kterým byl starostou obce Hlincová Hora zvolen RNDr. Josef Petrášek, usnesení Zastupitelstva obce Hlincová Hora ze dne 28. 4. 2020 č. 8, kterým byla místostarostkou obce Hlincová Hora zvolena Mgr. Ilona Bláhová, usnesení Zastupitelstva obce Hlincová Hora ze dne 28. 4. 2020 č. 9, kterým byl předsedou kontrolního výboru zvolen Ing. Jiří Müller a členy Jaroslav Petrů a Zdeněk Zunt a předsedou finančního výboru Bc. Jan Havelka a členy Michal Konýček a Iva Miřková, usnesení Zastupitelstva obce Hlincová Hora ze dne 28. 4. 2020 č. 10, kterým byly schváleny odměny pro neuvolněné funkce zastupitelů následovně: starosta 28.000 Kč, místostarostka 25.000 Kč, předseda výboru 2.800 Kč, člen výboru 2.000 Kč, člen zastupitelstva 1.400 Kč a usnesení Zastupitelstva obce Hlincová Hora ze dne 28. 4. 2020 č. 11, kterým bylo zrušeno usnesení č. 65 zápisu č. 13/2019 ze dne 17. 10. 2019 o výpovědi smlouvy o nájmu sportovního areálu ze dne 15. 9. 2008 a o odstoupení od smlouvy o spolupráci mezi obcí a sportovním klubem SK Hlincovka se zrušují.

II. Žalobě se přiznává odkladný účinek.

III. Žalovanému se ukládá, aby se zdržel jakéhokoliv rozhodování podle § 84 odst. 2 a § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.

IV. Žalovaný je povinen uhradit žalobcům náhradu nákladů řízení k rukám jejich právního zástupce do tří dnů od právní moci rozsudku.

Obec Hlincová Hora
Ing. Karel Fousek
Ing. Karel Strolený
Bc. Pavel Petrželka
Mgr. Aleš Fejfar, Ph.D.