

Krajský soud
v Českých Budějovicích



Navrhovatel: volební sdružení **Sdružení nezávislých kandidátů Hlincová Hora**
zast. zmocněncem Zuzanou Strolenou
bytem Kodetka, Okružní 84, Hlincová Hora, PSČ: 37371

za účasti

1. **Obecní úřad Hlincová Hora**, Hlincová Hora č.p. 5, 37371 Hlincová Hora
2. volební sdružení **KODETKA SPOLU**
zast. zmocněncem Petrou Petřů, bytem Hlincová Hora č.p. 18
3. volební sdružení **HLINCOVKA SPOLU**
zast. zmocněncem Petrou Petřů, bytem Hlincová Hora č.p. 18

Návrh na vyslovení neplatnosti voleb do Zastupitelstva obce Hlincová Hora

Přílohy dle textu, 4x

I.

Dne 14.3.2020 se konaly volby do Zastupitelstva obce Hlincová Hora. Navrhovatel má za to, že volby nejsou platné pro jejich nezákonnost. Podle § 90 odst. 1 s. ř. s. ve spojení s § 60 odst. 1 volebního zákona se každá osoba zapsaná do seznamu ve volebním okrsku, kde byl člen zastupitelstva obce volen, jakož i každá volební strana, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována pro volby do tohoto zastupitelstva, může návrhem u soudu domáhat neplatnosti hlasování, neplatnosti voleb nebo neplatnosti volby kandidáta. Navrhovatel je platně zaregistrovanou volební stranou a je tudíž k tomuto návrhu aktivně legitimován. Návrh je třeba podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev obcí Státní volební komisí. Státní volební komise zveřejnila výsledky voleb ve Sbírce zákonů dne 17.3.2020, návrh je tudíž podáván v zákonné lhůtě.

Důkaz: volební dokumentací, potvrzením o převzetí kandidátní listiny

II.

Navrhovatel má za to, že byl volebními sdruženími HLINCOVKA SPOLU a KODETKA SPOLU porušen volební zákon a to v takové míře, že takové porušení ovlivnilo výsledek voleb.

Navrhovatel tvrdí, že

1. KODETKA SPOLU a HLINCOVKA SPOLU společně před volbami distribuovaly voličům letáky, jenž záměrně uváděly voliče v omyl. Navrhovatel předkládá soudu volební leták, který byl voličům distribuován do schránek dne 12.3.2020, který je svou podstatou návodem jak vyplnit volební lístek. Na uvedeném letáku nejsou (záměrně) uvedena jména kandidátů ani volebních sdružení, nicméně tento leták je svým vyobrazením včetně umístění jednotlivých kandidátek shodný s volebním lístkem a je z něho zřejmé, že má vyvolat u voličů dojem, že se jedná o návod k vyplnění volebního lístku. Z tohoto návodu vyplývá, že správně vyplněný lístek je pouze

ten, kde je zakřížkován kandidát sdružení HLINCOVKA SPOLU nebo KODETKA SPOLU resp. tato sdružení. Voliči je pak jako správné nabízeno křížkování ve třech variantách a to vždy tak, že jsou voleni pouze kandidáti těchto sdružení nebo tato sdružení. Naopak tím, že není zakřížkován žádný kandidát navrhovatele nebo navrhovatel sám vyvolává myslný dojem, že navrhovatel např. z voleb odstoupil, nekandiduje nebo křížkování jeho kandidátů nebo jeho samého není správným vyplněním volebního lístku. Podstatné je pak nejen to, že se samotný leták tváří jako návod k vyplnění volebního lístku, když jak známo pravidla pro jeho vyplňování křížkováním jsou celkem složitá a ne každý se v těchto pravidlech orientuje správně, ale velmi důležité je rovněž to, že návod na vyplnění volebních lístků neuvádí, že se jedná o volební leták tedy o volební propagaci sdružení HLINCOVKA SPOLU nebo KODETKA SPOLU. To že je leták přičitatelný těmto sdružením není pochyb, když z druhé stran letáku jsou fotografie kandidátů obou sdružení a jejich jména a příjmení.

Důkaz: volebním letákem

2. HLINCOVKA SPOLU a KODETKA SPOLU zveřejnily předmětný leták jako návod na vyplnění volebního lístku rovněž bez uvedení informace o tom, že se jedná o volební propagaci, nikoli o skutečný návod k vyplnění volebního lístku, na stránkách www. Hlincohorak.cz dne 3.3.2020, (resp. pak 10.3.2020 v plné verzi se jmény a příjmeními volebních kandidátů HLINCOVKA SPOLU a KODETKA SPOLU), když tvrzení protiprávnosti se shoduje s bodem 1.

Důkaz: volebním letákem, printscreen obrazovky

3. Jan Jindra, trvale hlášen bytem v Českých Budějovicích (tedy nikoliv osoba zapsaná do seznamu voličů) přivedl do volební místnosti voliče, občana obce Hlincová Hora pana Petra Hodka, bytem Hlincová Hora č.p. 47, kterému přímo ve volební místnosti radil jakým způsobem má volit sdružení HLINCOVKA SPOLU a KODETKA SPOLU, když tímto byly porušeny zásady hlasování dle ust. §33 odst.6 volebního zákona.

Důkaz: výslechem člena volební komise Bc. Pavla Petrželky, bytem Ke Hřišti 205, Hlincová Hora

III.

Navrhovatel tvrdí, že byli voliči po doručení těchto letáků natolik zmateni, že někteří kontaktovali starostu obce ing. Karla Fouska s dotazem na správnost těchto návodů k vyplnění a s tím, zda navrhovatel ještě kandiduje v komunálních volbách nebo zda došlo k nějaké změně. Je ovšem zřejmé, že celá řada voličů byla předmětným letákem uvedena v omyl.

Důkaz: výslechem ing. Karla Fouska, bytem Hlincová Hora č.p.50

IV.

Navrhovatel pak z uvedeného usuzuje, že takto distribuovaný volební leták resp. mylný návod k vyplnění volebního lístku nekalým způsobem ovlivnil voliče k vyplnění volebního lístku. Navrhovatel dále tvrdí, že v případě, že takový návod k vyplnění volebního lístku obdržel volič (zejm. pak vyššího věku) mohl být mylně veden k tomu, aby lístek vyplnil (aniž by fakticky chtěl) ve prospěch sdružení HLINCOVKA SPOLU a KODETKA SPOLU. Navrhovatel má za to, že by ke změně počtu mandátů v neprospěch navrhovatele o jeden mandát a tedy k ovlivnění výsledku voleb postačilo, kdyby takto mylně volilo cca 15 voličů. V takovém případě pak tento mandát v uvedeném důsledku nekalé volební kampaně obdrželo na úkor navrhovatele volební sdružení HLINCOVKA SPOLU nebo KODETKA SPOLU. Navrhovatel je přesvědčen, že přezkoumáním odevzdaných volebních lístků bude rovněž zjištěno, že minimálně 15 volebních lístků bylo vyplněno shodně s návodem uvedeným v předmětném letáku.

Důkaz: volebními lístky

V.

Ačkoli zákon o volbách do zastupitelstev obcí volebním stranám výslovně neukládá čestné a poctivé vedení volební kampaně, jakož ani zákaz zveřejňování nepravdivých údajů, neznamená to dle navrhovatele, že by v rámci volební kampaně v obecních volbách byly přípustné jakékoliv prostředky (srov. nálezy Ústavního soudu ze dne 10. 2. 2015, sp. zn. III. ÚS 3673/14, včetně tam citované judikatury Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva týkající se neférového vedení volební kampaně). Volební kampaň totiž nesmí překročit ústavněprávní limity dané zejména požadavky volné soutěže politických stran. Dle názoru navrhovatele pak nečestné a nepoctivé vedení volební kampaně, lze považovat za porušení volebního zákona i v kontextu §60 odst. 3 zákona o volbách do zastupitelstev obcí. Navrhovatel má za to, že výše popsané jednání, jenž je svou povahou za nečestné a svou intenzitou je porušením zákona, mělo vliv na volební výsledek jak uvedeno výše.

VI.

Vzhledem ke shora uvedenému se navrhovatel domnívá, že volby do zastupitelstva obce Hlincová Hora konané dne 14.3.2020 neproběhly v souladu se zákonem č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí v platném znění a proto navrhuje, aby nadepsaný soud usnesením vyslovil neplatnost voleb do Zastupitelstva obce Hlincová Hora konaných dne 14.3.2020.

V Hlincové Hoře dne 23. 3. 2021

Sdružení nezávislých kandidátů Hlincová Hora

Zuzana Strolená, zmocněnec