

# **Orientační zoologický a botanický průzkum**

**podklad pro biologické a další hodnocení**

## **Rudolfovský lom**

**registrace VKP**



**2014**

**Alois Pavlíčko**

## Obsah

<b>1.</b>	<b>Úvodní údaje .....</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Zkrácený nástin přírodních podmínek .....</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>Metodika průzkumných prací .....</b>	<b>6</b>
<b>4.</b>	<b>Výsledky průzkumu .....</b>	<b>7</b>
	<b>4.1. Zoologické podklady .....</b>	<b>9</b>
	<b>4.2. Floristické údaje .....</b>	<b>13</b>
<b>5.</b>	<b>Diskuse a závěry.....</b>	<b>14</b>
<b>6.</b>	<b>Použitá literatura.....</b>	<b>19</b>
<b>8.</b>	<b>Přílohy (fotodokumentace, botanické snímky, dokumentace k lokalitě) .....</b>	<b>19</b>

## Úvodní údaje

V červenci roku 2014 jsem obdržel od právního zástupce občanského sdružení „Náš domov“ zadání na vypracování, doplnění obecných ekologických podkladů a odborných terénních podkladů pro možné biologické hodnocení pro budoucího zpracovatele ve věci registrace VKP Rudolfovský lom s důrazem na možná poškození stanovišť především zvláště chráněných druhů, včetně evropsky chráněných a ohrožených. Cílem orientačního průzkumu je především doplnění dat a údajů o stavu přírody a výskytu druhů. Tyto cíle a potřeby vyžadují dlouhodobé sledování, které však z důvodů úředně-správních není možné

Sledovaný prostor „**Rudolfovkého lomu**“ je pravobřežní část navazující východně města Rudolfov zahrnující 2 opuštěné lomy a mnoho zbytků po těžbě nerostných surovin. Prvek navazuje na údolní nivu s vymezenými údolními jasanovo-olšovými luhy (L2.2A) podél potoka Čertík. Ke škodě pro rozhodování o registraci a potažmo využití území nebyla předmětná část součástí mapování biotopů. Rudolfovský lom zahrnuje více pozemků na katastrálních územích a jde o pozemky severně zpevněné údolní cesty z nichž jsou vyjmuty již zastavěné nebo jinak využitě na dně prvního lomu (např. p.čp 3541/1, 4, 47 a další vše v k.ú. Jivno). Mezi stěžejní a posuzované patří např. v k.ú. Jivno p.č. 3511/5, 25, 34, 43, 72, 88, 90, 91 3541/8, 3543, 3553/2 a 3558. Celý prostor je také evidován jako netěžené ložisko (viz [kraj-jihocesky.cz/file.php?par\[view\]=1&par\[id\\_r\]=82991](http://kraj-jihocesky.cz/file.php?par[view]=1&par[id_r]=82991) a navazující).

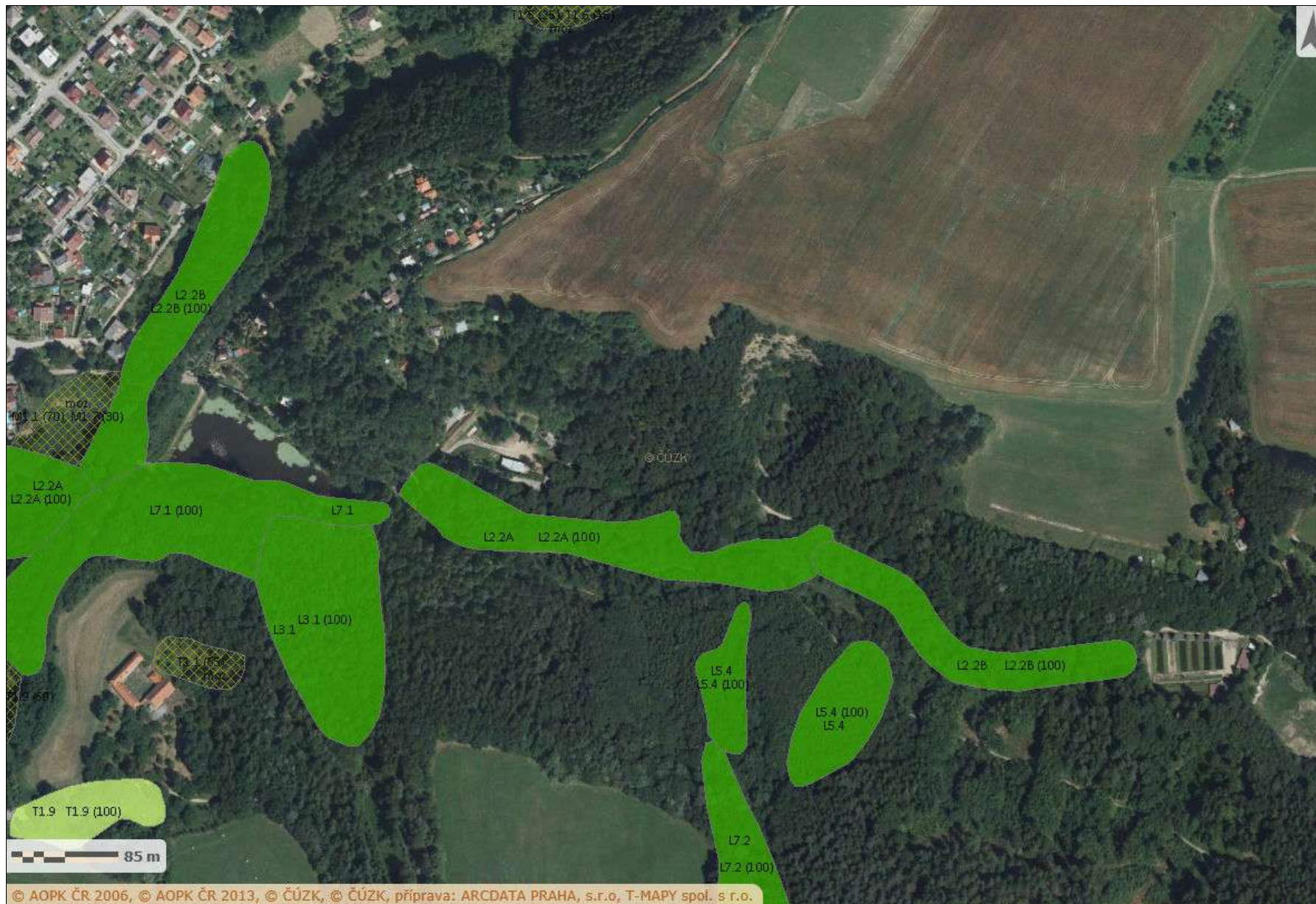
Hlavní zaměření terénních zjištění proběhlo na zjištění významných indikačních a zvláště chráněných organismů aktivujících, zjistitelných v průběhu července. Současně bylo provedeno orientační v širším okolí, aby byly zjištěny další vazby a interakce v rámci přírodních procesů a stanovišť (zvláště ve vazbě na údolní nivu a rybníky) SV až SZ strana je jednoznačně ovlivněna intenzivním zemědělským obhospodařováním a vlastní prvek zde působí jako pufrční zóna, vše vzhledem k mobilitě druhů a jejich životním nárokům (např. potrava, úkryt, živné rostliny housenek).



Mapa zkoumaného území – podklad pro ochranu přírody, ÚPD (celková situace)

©Mapy.cz





**Situační mapa** Zelená, plochy navazující jižně na Rudolfovský lom (jasano-olšové luhy L2.2A a suché acidofilní doubravy L7.1 v protisvazích)

## Zkrácený nástin přírodních podmínek

Stanoviště hodnoceného území se nacházejí v postupných stadiích sukcese směrem k ruderálním společenstvům (X7) v lemech, ale také ke světlomilným doubravám (suché acidofilní doubravy (L7.1) a nejcennějšími se jeví fragmenty obnažených stěn a ploch s různými typy sukcese (viz foto). Lemy cest a okraje ploch jsou potom významné svými přechody do křovin s *Rubus*, *Roboriana*, *Prunus*, *Sambucus* spp.), včetně eutrofizace (ruderalizace přes druhy *Urtica*, *Galium*, *Phalaris* etc.). Porosty od SV až SZ jsou ovlivněny zemědělskou činností (malé procento), vlastní vnitřní porosty potom ruderalizací (největší vliv), rekreací (nejmenší podíl). Intenzivním využitím a dobýváním nerostů došlo v minulosti k celkovému odlesnění a lokalita měla charakter spíše stepních trávníků, které se do dnešních dnů nedochovaly. Druhy na ně vázané potom na malých plochách a ve zbytkových populacích mohou využívat stěn, lemů a dna lomů (vše by nejspíše objasnil základní malakologický průzkum při biologickém hodnocení). Ochuzení o xerothermní prvky je zde značné díky převážnému pokrytí založeným lesem nebo spontánní sukcesí, která však do území vnesla nové prvky a zvýšila biodiverzitu.

Území přísluší mapovací pole (kvadrant) 7053 a v posuzovaném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, nebo ptačí oblast, pouze navazuje, je ovlivněno významným nadregionálním biokoridorem (ÚSES).

Zájmové plochy se nachází v českobudějovické pánvi, vlastní pozemky potom vykazují známky údolní eroze a sestupů vzniklé díky zahlubování údolí potokem. Jedná se o jeho pravý břeh a terasu v mocných třetihorních vrstvách. Reliéf území je z minulosti většinou narušen těžbou hornin a nerostů.

Místo samé a nejbližší okolí leží na rozhraní a zlomu. Vyskytují se zde křídové usazeniny s jíly spadající do jihočeských pánví, geomorfologicky potom do pánve budějovické. Proti nim potom vystupují pestrá a složitá série moldanubika. Převažujícími půdními typy jsou modální pseudogleje a kambizemě. Celá oblast patří do *Mírněteplé oblasti* T11 (ca 50 letních dní, okolo 150 dní nad 10 stupňů Celsia, mrazivých do 110 s úhrnem srážek pod 400 mm a minimální sněhovou pokrývkou – do 50 dní v roce).

Výskyt řady druhů zde nalezených souvisí s potencionální vegetací a určuje charakter jejich výskytu. Základními jednotkami zde jsou acidofilní doubravy různých typů, v místech s příznivým chemismem potom dubohabřiny.

- *Dubohabřiny a lipové doubravy* (zde prakticky nezjistitelné).
- *Acidofilní bikové* (zde navazující) a *březové doubravy* vyskytující se na ochuzených stanovištích výše položených (např. hrana podél polí).

Celá oblast spadá do oblasti mezofytika, konkrétně Budějovická pánev a projevuje se výskytem druhů s rozšířením na většině území jižních Čech (např. batolec červený *Apatura ilia*).

Nadmořská výška se zde pohybuje mezi 470 až 525 metry.





*Jižní a JV část – bývalé lomy (dno prvního lomu). V současnosti jde o soukromé pozemky využívané jako muniční sklad, rekreační a jinak, které nejsou součástí VKP. Významné pro biodiverzitu jsou však navazující lemy a zvláště svahy se světlinami*



*Pohled od severozápadu na střední část u druhého lomu. Cenné lemy, částečně však ruderalizované*

## Metodika průzkumných prací

Plochy pro VKP Rudolfovský lom byly zkoumány a navštíveny v průběhu července dvakrát, což je minimum pro zjištění druhů (časový limit nebyl delší). Optimální období bylo v hlavní sezóně (duben až srpen) a to přibližně osmkrát. Hlavní důraz byl kladen na zjištění zvláště chráněných organismů významných skupin (rostliny, hmyz, motýli). Pro potřeby mapování a terénních prací nemohl být zvolen červen, ale pouze redukované návštěvy na přelomu července a srpna (doba největší druhové diverzity rostlin a motýlů, zvláště s ohledem na evropsky chráněné modrásky, lišaje, přástevníky apod.). I zredukovaný počet poskytl základní přehled. Využito bylo základních podkladů k záměru a projektu dodaných právním zástupcem OS Náš domov, podkladů získaných z veřejně přístupných zdrojů a také podkladů orgánů ochrany přírody (státní seznam, nálezová databáze..).

Jednalo se o termíny:

29. červenec a 10. srpen 2014.

V rámci těchto termínů a exkurzí byly sledovány jednotlivé organismy a orientačně i vegetační prvky, jednotky. Při nepříznivých mikroklimatických podmínkách nebyly průzkumy prováděny a vždy bylo využíváno příznivého počasí. Determinováni byli všichni zachycení jedinci motýlů a rostlinné druhy z botanických průzkumů. Několik druhů hmyzu bylo dokladováno pro determinaci. Nálezy byly vždy písemně zaprotokolovány. Po té byla data zadána do počítače a sumarizována. Dalším výstupem a přílohou této zprávy jsou fotografické přílohy (včetně odkazu na úschovnu – v plném rozlišení). Sumarizující listy mapování jsou včleněny ve zprávě.

**Vlastní území dané prostým výčtem pozemků** (dotčené pozemky dle parcelních čísel z katastru nemovitostí str. 3 v předběžném výčtu) **nelze oddělit, zkoumat a posuzovat bez jeho návazností**. V tomto případě jde o lemy a navazující doprovodná společenstva při okrajích a to místy až do 50 m vzhledem k mobilitě druhů a jejich životním nárokům (potrava, nocování, zimování, úkryt, živné rostliny vývojových stádií apod.).

## Výsledky průzkumu

### Přehled zjištěných druhů

Druhy (denní motýli, případně další skupiny) byly řazeny pod názvy dle systému Laštůvka et Liška (2011). Za názvem motýla následuje zdroj (pokud se nejedná o vlastní pozorování), ekologické charakteristiky a nároky, jeho stupeň ochrany, případně četnost podle zjištěných jedinců (bez ohledu na použitou metodiku) s tím, že vesměs šlo o běžné a poznatelné druhy, které není třeba dokladovat. Fenologická data jsou zaznamenána v terénním deníku pro další využití, druhová fotodokumentace je součástí zprávy nebo příloh.

Rešerší výskytu druhů v oblasti (ND OP AOPK ČR) nebyl zjištěn výskyt chráněného organismu souvisejícího s vlastními pozemky biotopu, pouze na navazujících, což není způsobeno „nevýskytem“, ale pouze mírou prozkoumanosti území a formátem sběru dat.

Provedeným orientačním průzkumem bezobratlých (s důrazem na motýly) a během terénního šetření v území záměru byl v okolí potvrzen m.j. výskyt 3 chráněných motýlích taxonů ve dvou kategoriích (O, IV.) ochrany dle zákona 114/1992 Sb. (batolec červený, duhový *Apatura ilia, iris*) a ES, přílohy IV..

Z bezobratlých byly v lokalitě, zvláště v intenzivně pozměněné části, zaznamenány většinou běžné druhy, bez větší vypovídající hodnoty (např. z brouků bázlivec olšový, slunéčko sedmitečné, hlemýžď zahradní apod.). Pravděpodobnost nálezu dalších chráněných druhů bezobratlých je ale velká. Toto poznání se zvláště týká lomů a svažitých ploch okolo bývalých lomů a ploch po těžbě.

Během terénních šetření na byly na lokalitě zaznamenány i zvláště chráněné druhy obratlovců, které jsou současně zaneseny i v červené knize (*Bufo bufo, Erebia aethiops..*). Pozorování mobilních obratlovců (např. ptáci, netopýři) je v lokalitě běžné a výskyt specialistů se dále předpokládá v lemech křovin po okrajích (tento výzkum vyžaduje specialistu a není součástí této zprávy). Vlastní těžba nerostných surovin od rané fáze až po ukončení nepodporuje celkovou biodiverzitu a likviduje stanoviště. V tomto případě xerothermie trávníky a doubravy. V rámci objektivitu je nutné dodat, že po skončení těžby, za splnění předem daných podmínek jakými je zanechání intenzivních činností (např. nové výstavby, dále budování parkovacích ploch, přijetí zemědělské a lesnické rekultivace ploch, umístění skládky..) a ponechání biologickým procesům, posléze doplněných citlivým managementem a péčí o krajinu, dochází ke zvýšení biodiverzity a vzniku stanovišť pro výskyt chráněných a ohrožených druhů.

Druhy rostlinné byly řazeny pod názvy dle systému Kubát et. al. (2002) *Klíč ke květeně České republiky* a pro ekosystémové řazení (společenstev a biotopů) byl použit *Katalog biotopů České republiky* (Chytrý et. al. [eds.] 2010). Podrobné botanické snímky nebyly vytvářeny, vzhledem k orientačnímu, zkrácenému hodnocení a navíc by byly nadbytečné vzhledem k povaze šetření. Nejedná se o změny v managementu lesů a ploch, nýbrž o celkovou změnu ve využití stanovišť. Většina lomů navazující na zemědělsky obhospodařovaných plochy je tvořena běžnými druhy trav (*Alopecurus pratensis, Dactylis glomerata..*), nitrofilními bylinami (*Rumex obtusifolius, Taraxacum sect. Ruderalia*) nebo dosévanými druhy (*Trifolium pratense*).

**Průzkum cílený na vodní druhy, jako vážky, korýše, vodní měkkýše, obojživelníky a další skupiny vyskytující se na dně lomů nebyl záměrně prováděn z důvodu pozdního období, ale bude stěžejním ve vztahu k biodiverzitě.**

Základní terénní zjištění se omezilo na rychlý, lokálně cílený průzkum na přítomnost zvláště chráněných organismů podle naší legislativy, druhů požívající i evropské ochrany a na druhy vzácné, ohrožené, či jinak výjimečné. Nekladlo si za cíl kompletní zpracování stanovišť nebo intenzivní mapování lokality ve smyslu soudně znaleckého posudku.



## 4.1. Zoologické podklady

### V oblasti se pravidelně vyskytují a byly zjištěny

#### A. Zvláště chráněné druhy (ZCHD)

podle vyhlášky č.395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb., které se zde vyvíjí nebo zde nalézají potravu, úkryt:

2 druhy obojživelníků

- ropucha obecná *Bufo bufo*, kategorie ohrožený (O)
- skokan zelený *Rana esculenta*, kategorie silně ohrožený (SO)

4 druhy plazů

- ještěrka obecná *Lacerta agilis*, kategorie silně ohrožený (SO)
- slepýš křehký *Anguis fragilis*, kategorie silně ohrožený (SO)
- užovka obojková *Natrix natrix*, kategorie ohrožený (O)
- zmije obecná *Vipera berus*, kategorie kriticky ohrožený (KO)

minimálně 3 druhy mravenců, 2 druhy čmeláků (*Bombus* spp.)

2 druhy motýlů

batolec červený *Apatura ilia*, kategorie ohrožený (O)

batolec duhový *Apatura iris*, kategorie ohrožený (O)

Dále byla pozornost napřena na možné ohrožení organismů kategorie

#### B. Evropsky významné druhy (EVD)

podle Směrnice o stanovištích (příloha II a IV), tzv. Natura 2000

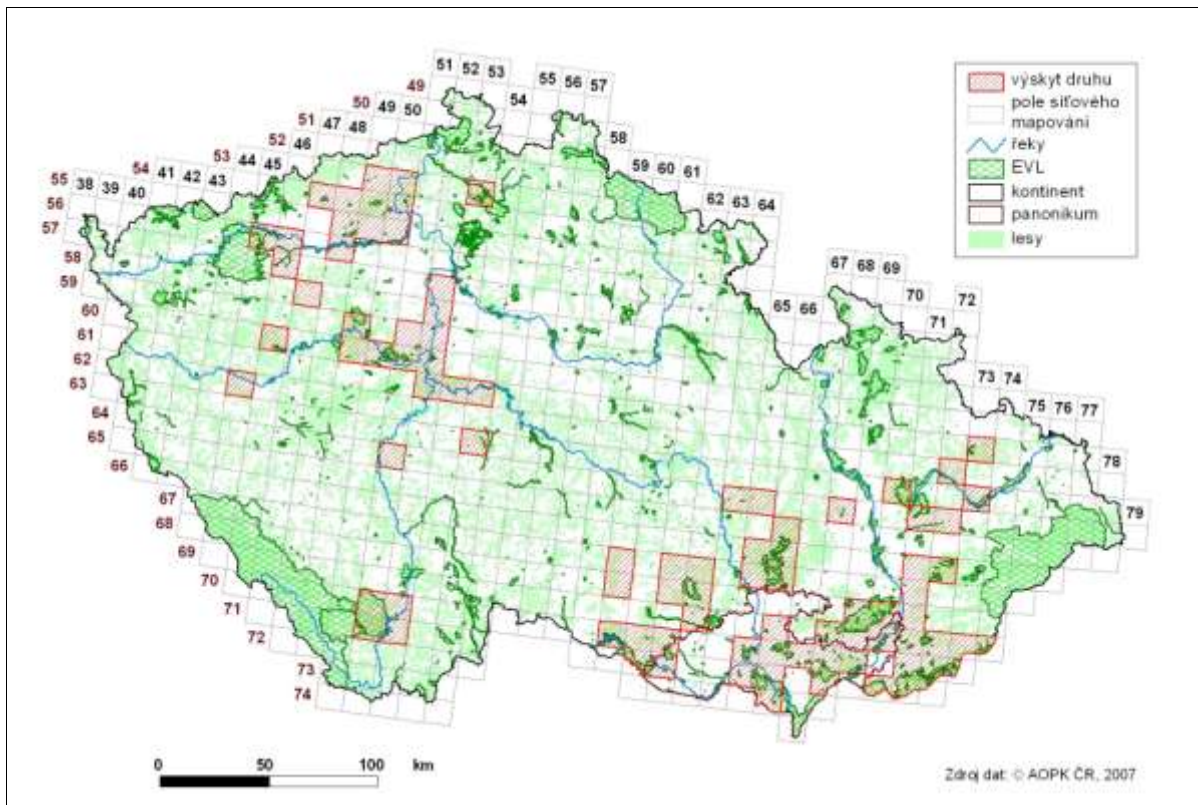
Z těchto druhů zde byl doložen významný druh

#### **Přástevník kostivalový *Euplagia quadripunctaria***

Přástevník kostivalový byl zařazen mezi druhy chráněné v rámci celé Evropské unie. Stal se předmětem ochrany v evropsky významných lokalitách jako Bílé Karpaty, Slovenský kras nebo řecký ostrov Samos určené mimo jiné také k ochraně tohoto motýlího klenotu (světově nejpopulárnější lokalita tohoto druhu).

#### Rozšíření v ČR

V České republice se přástevník kostivalový vyskytuje v nižších a středních polohách. V minulosti byl více rozšířený, dnes je lokálně hojný převážně v termofytiku, a to především v okolí Prahy, kaňonu Vltavy a Berounky, v Českém krasu a Českém středohoří. Na Moravě se potom vyskytuje především v Moravském krasu, Bílých Karpatech, Pálavě a v NP Podyjí. Vymizel naopak ze západních a východních Čech a z větší části Českomoravské vrchoviny. (AOPK ČR, <http://www.biomonitoring.cz/druhy.php?druhID=13>)



Rozšíření přástevníka kostivalového *Euplagia quadripunctaria* v ČR (<http://www.aopk.cz>)



Dokumentace z lokality s výskytem přástevníka kostivalového *Euplagia quadripunctaria*.  
Pohled do 2. lomu od severu, jedno z míst výskytu motýla



**Přástevník kostivalový *Euplagia quadripunctaria***  
nalezený na lokalitě (na snímku oba jedinci vyhledávají nektar chrp)



## PODKLADY PRO DALŠÍ PRÁCI, HODNOCENÍ A SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

### Z diagnostických druhů ohrožených stanovišť a zvláště chráněných druhů lze uvést

<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	druh vyvíjející se na mladých vrbách a topolech	Vyhláška 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb   kat. O
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	druh vyvíjející se na mladých vrbách, zvláště jivách	Vyhláška 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb., kat. O
<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký	plochy slouží k jako potravní základna, úkryt a pro přezimování	Vyhláška 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb., kat. SO
<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	plochy slouží k jako potravní základna, úkryt a pro přezimování	Vyhláška 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb., kat. O
<i>Euplagia quadripunctaria</i>	přástevník kostivalový	vlhké až vysychavé křovinaté lemy, stráně, potrava byliny a listnaté dřeviny	Vyhláška 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb., kat. SO. Evropsky významný druh směrnice II., IV.
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	osluněné, otevřené části, další plochy slouží k jako potravní základna, úkryt a pro přezimování	Vyhláška 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb., kat. SO
<i>Natrix natrix</i>	užovka obojková	vlhké až vysychavé křovinaté lemy, stráně, další plochy slouží k jako potravní základna, úkryt a pro přezimování	Vyhláška 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb   kat. O
<i>Rana esculenta</i>	skokan zelený	vlhké až vysychavé křovinaté lemy, stráně, další plochy slouží k jako potravní základna, úkryt a pro přezimování	Vyhláška 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb   kat. SO
<i>Vipera berus</i>	zmije obecná	osluněné, otevřené části, další plochy slouží k jako potravní základna, úkryt a pro přezimování	Vyhláška 395/1992 Sb. ve znění vyhl. 175/2006 Sb., kat. KO

### V lokalitě identifikovány níže uvedené další druhy vyžadující pozornost:

**Čmelák** *Bombus* spp. (více druhů, bez sběru dokladových exemplářů obtížně určitelné) s vazbou na otevřená stanoviště, svahy, lemy cest a dno lomů.

**Okáč kluběnkový** *Erebia aethiops*, druh světlých listnatých lesů, v jižních Čechách lokální až vzácný. Druh uvedený v červeném seznamu – kategorie (VU) zranitelný.

## 4.2. Floristické údaje

V průběhu terénního šetření byly získány podklady pro identifikaci a přítomnost 3 hlavních rostlinných společenstev (biotopů) a doplňkových (v mozaice) společenstev – biotopů (dle Natura 2000, Katalog biotopů ČR, 2010) – viz tabulka. Další floristické údaje lze využít z exportu dat.

### T5.5 Acidofilní trávníky mělkých půd (torza, pouze v metrech)

V lokalitě se jedná o nejcennější společenstva na kterých se vyskytuje většina specialistů v lokalitě zjištěných. Ohroženy jsou ruderalizací a nastupující sukcesí (např. expanzí chrasticí, trnek apod.). V místě je výskyt řady druhů vytvářejících přechody a mozaiky. Např. trávy jako *Agrostis*, *Festuca* a další, mateřídouška, silenky, jitrocele, pelyňky, pryšce, divizny a hvozdíky (viz přehled zjištěných druhů).

### X5 Intenzivně obhospodařované louky (lem v severní části)

V místě převažuje *Dactylis glomerata* a *Alopecurus pratensis*, ojediněle *Lolium perenne*, *Trifolium* spp., dále nitrofilní byliny *Anthriscus sylvestris*, *Rumex obtusifolius*, *Taraxacum* sect. *Ruderalia* a další.

### X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla

V lokalitě se jedná m.j. o přechody mezi dříve využívanými plochami k těžbě a okolo staveb, chat, podél zdejších cest a stezek nebo na založených skládkách. Zarůstají např. chrasticí rákosovitou (*Phalaris arundinacea*), ostřicemi, na vlhká místa se šíří sítiny (*Juncus* spp.), dále lze nalézt *Galium aparine*, *Chaerophyllum hirsutum*, *Chelidonium majus*, *Rubus* spp., *Sambucus* spp., *Urtica dioica* a další.

Dále zde byly identifikovány a historicky se na tvorbě území podílely:

**L7.1 Suché acidofilní doubravy**, převažující typ (plošně pozměněné, likvidované), spolu s fragmentálními náznaky a zbytky dubohabřin (L3.1)..

## VLASTNÍ ZJIŠTĚNÍ - DRUHOVÉ SEZNAMY

Příloha (ND OP AOPK ČR) – ukázka struktury

POR	DRUH	KAT_TAX	AUTOR	DATUM_OD	DATUM_DO	NAZ_LOKAL	SITMAP	KATASTR	ZDROJ	POCET	POCITANO	REL_POC	POZNAMKA	UMIST_NAL	POP_BIOT	VYHLEVD	CX	RED	LIST
57	<i>Aglois urticae</i>	Motylí	Pavličko Alois	20140729	20140729	Rudolfovský lom	7053	Jívno	Pavličko Alois. Terénní deník 10/2013. 2013.			hojně		lemy podél cesty a lomů	křovinaté stráně, lemy cest, sukcesní ruderalní stanoviště a zbytky acidofilních doubrav				

### Zjištěné dřeviny (příklad):

*Abies alba*

*Acer pseudoplatanus*

*Alnus* spp.

*Betula pendula*

*Carpinus betulus*

*Corylus avellana*

*Fagus sylvatica*

*Fraxinus exelsior*

*Juglans regia*

*Picea exelsior*

*Pinus sylvestris*

*Populus alba* (kultivar)

*Populus tremula*

*Prunus spinosa*

*Quercus petraea*

*Robinia pseudacacia*

*Rosa canina* agg.

*Rubus fruticosus* agg.

*Salix caprea*

*Salix fragilis*

*Sambucus nigra*

*Sambucus racemosa*

*Tilia cordata*....

## Diskuse a závěry

### Péče o území mimo hospodářské a průmyslové aktivity

Cílený management na podporu biodiverzity doposud nebyl v lokalitě prováděn. Potenciál je zde ale značný. Potenciální vegetace suchých acidofilních doubrav a dubohabřin disponuje vysokou biodiverzitou, obdobně suché trávníky na svazích a skalních výchozech s možností disturbancí a na ně navazující organismy. Pokud se podaří zvýšit podíl odpovídajících lesních typů v uměle založených lesních porostech místo akátu, smrku apod., dojde k přímému nárůstu a ochraně druhů, populací a ohrožených, či chráněných společenstev. Ohromné možnosti také skýtají vlastní lemy a sukcesní plochy. Jednorázové výřezy dřevin, obnažení dna lomů a blokace sukcese na části ploch již dnes umožňují výskyt zranitelných a chráněných organismů (viz tabulka).

Jediným zaznamenaným opatřením, které je spontánní a vede k určité blokaci sukcese je lokální rozdělávání ohňů a zajíždění aut, které však má minimální negativní dopady.



*Dno druhého lomu s vlivem popisovaných aktivit, JV část lokality*

### Komentář k biotě

Botanicky (viz předchozí kapitola) jde o obvyklý typ ploch a skladby dosti často se vyskytující po antropických zásazích a vlivech a dlouhodobě využívaných pro těžbu nerostů a hornin, následně opuštěných.

Ruderalizované plochy, zvláště některé dřívější černé skládky (severní a západní okraje u chat, pole apod.) budou vyžadovat změnu přístupu. V budoucnu postačí zajistit jejich další nevyužívání.



Zcela specifickým úkazem, jsou lemy a svahy lomů. U lomů, pokud nedojde k jejich intenzivnímu sečení, zalesnění nebo celkové likvidaci, budou i nadále funkční. Suché trávníky u rybníka Jarval budou vyžadovat drobné zrašování, pomístní extenzivní kosení a podobné zásahy – management na ploše několika arů, finančně nenáročný, pouze k blokaci sukcese. V tomto směru hraje i pohyb rekreatantů významnou úlohu. Bohužel zásahy spojené s celoplošnou změnou jsou nežádoucí a vedly by k destrukci stávajících stanovišť.

V lokalitě není vyloučen vzhledem k živým rostlinám dalších chráněných druhů motýlů jejich výskyt jde o:

***Phengaris (Maculinea) nausithous*** – modrásek bahenní. Národně a evropsky chráněný druh motýla vyskytující se na vlhkých, totenových loukách (krvavec toten *Sanguisorba officinalis*).

***Papilio machaon*** – otakárek fenyklový. Tento motýl zde v okolí žije, obdobně jeho vzácný příbuzný *otakárek ovocný* ***Iphiclides podalirius*** byl i v minulosti evidován (Rudolfov). Předpokladem je dostatek živné rostliny pro prvního např. bedrník menší *Pimpinella minor*, u druhého potom náletu malých trnek nebo zplanělých ovocných dřevin.

**Dosavadním průzkumem**, který byl v zájmovém území prováděn a cílen **na motýly aktivující ve dne** (bezobratlí živočichové) bylo až do dnešního **zaznamenáno ..... 31 druhů (z toho 2 zvláště chráněné, 1 navíc evropsky)**, doplňkově potom **2 chráněné druhy obojživelníků a 4 chráněné druhy plazů**, dále okolo **100 taxonů vyšších rostlin** (viz seznamy).

## Závěry, doporučení

Porosty od SV až SZ jsou ovlivněny zemědělskou činností (malé procento), vlastní vnitřní porosty potom ruderalizací (největší vliv), rekreací (nejmenší podíl). Intenzivním využitím a dobýváním nerostů došlo v minulosti k celkovému odlesnění a lokalita měla charakter spíše stepních trávníků, které se do dnešních dnů nedochovaly. Druhy na ně vázané potom na malých plochách a ve zbytkových populacích mohou využívat stěn, lomů a dna lomů (vše by nejspíše objasnil základní malakologický průzkum při biologickém hodnocení). Ochuzení o xerothermní prvky je zde značné díky převážnému pokrytí založeným lesem nebo spontánní sukcesí, která však do území vnesla nové prvky a také zvýšila biodiverzitu.

Jako biologicky nejcennější (z hlediska biodiverzity a výskytu druhů, společenstev) se jeví plochy navazující JV až jižně na potok Čertík, následně založený rybník Jarval. Obdobně také fungují stěny a lemy bývalých lomů. Tento prostor vyniká především díky mozaice stanovišť. Na malém prostoru se zde koncentrují zvláště chráněné organismy a druhy, které jsou ve svém bytí ohrožené (např. zařazeny do červeného seznamu ČR, chráněné zákonem). **Záměrem (změnou využití) nelze vyloučit jejich přímou a dlouhodobou likvidaci** a to bez ohledu na případnou zpětnou biologickou rekultivaci, úpravy ploch apod. (riziko neexistence druhů a stanovišť v okolí pro zpětnou iniciaci biotopů a obnovu společenstev je enormní).

Základem ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů je komplexní ochrana jejich stanovišť, včetně využívaného bezprostředního okolí (úkryt, potrava, zimování...). Změnou ve využívání se zcela změní základní životní podmínky organismů zde žijících (odlesnění, výstavby, změny v dřevinné skladbě...) a může být nevratná a biotop jako takový rychle zanikne.

**K takovým zásahům je investor povinen zajistit si příslušné souhlasy dle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o OPaK, v platném znění. V případě zahájení činnosti bez těchto souhlasů mohou orgány ochrany přírody činnosti zasahující do ochrany zvláště chráněných druhů pozastavit, omezit nebo zcela zakázat.**

#### **Odůvodnění:**

1. Rozsah výskytu organismů požívajících druhové ochrany a a dalších zranitelných neumožňuje vyloučit další negativní vliv na ně v případě uplatnění změny využívání území. Případně, v místě plánované činnosti s dopadem na zvláště chráněné organismy a to od jakého-koli investora, je nutné řešit s kompetentními orgány ochrany přírody (uloží doplnění dokumentace o detailní biologické hodnocení, povinnost požádat o souhlas se zásahem dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o OPaK, v platném znění. apod.). Současně mohou ze zákona negativní činnost pozastavit nebo i zakázat.
2. Střet je také konfliktem mezi veřejným zájmem (prezentovaným městem, státními orgány, sdružením, iniciativami a jednotlivými občany..) a privátním zájmem (podnikání právnických osob..), včetně historicky daných podmínek.
3. Zásahy spojené s celoplošnou změnou nejsou ve vztahu k biotě žádoucí a vedly by k destrukci stávající kvality stanovišť, přímé likvidaci biotopů pro zjištěné druhy, včetně zákonem chráněných.
4. Návrhy na případnou technickou rekultivaci (depot odpadů a materiálů, lesnická rekultivace..) jsou negativní ve vztahu k biotě. Vedou nejen k potlačování biodiverzity, ale co je zásadní, nezachovávají biotopy zvláště chráněných organismů a kontinuitu historického vývoje krajiny se společenstvy v místě.

#### **Vzhledem ke zjištěným skutečnostem doporučuji usilovat o řešení následujících kroků (problémů):**

U povolujících orgánů:

- uložení zpracování biologického hodnocení (investoru)
- případné uložení souběžného zpracování soudně znaleckého posudku jako doplnění biologického hodnocení nezávisle na investorem hrazeném

**Ke škodě pro rozhodování o registraci a potažmo využití území nebyla předmětná část součástí mapování biotopů, které zajišťují orgány a organizace ochrany přírody (v rámci objektivit jsou prioritní ZCHÚ, limitou potom možnosti kapacitní a finanční). Text ze stanoviska AOPK ČR je vytržený z kontextu. Nelze tedy z něho dovozovat, že na předmětném místě není výskyt zvláště chráněných druhů – ZCHD, což tento podklad spolehlivě vyvrací. Zvláště chráněné druhy nejsou pouze v evidenci, nálezové databázi spravované AOPK (ND OP AOPK ČR).**

Veškeré nálezy a výskyty mnou zjištěné byly uloženy do ND OP AOPK ČR a jsou veřejným podkladem pro další rozhodování a sledování stavu přírody (nepřímé předcházení konfliktům, informovanost orgánů apod.).

**Expanze akátu** (*Roboriana* sp.) v lokalitě je výsledkem m.j. vnášení včelaři a není zásadní pro vývoj celé lokality. Lze ji také řešit zadáním prací (probírek) občanům na palivové dřevo s tím, že bude dodržen následný a osvědčený metodický postup proti následnému zmlazení (viz zkušenosti a publikovaný postup od AOPK ČR nebo NP Podyjí v péči o ekosystémy). Obdobně porosty janovce (spíše skupinové výskyty) jsou zcela zanedbatelné a neprojevují se negativně. Spíše slouží jako zdroj obohacení biodiverzity (živná rostlina, nektaronosný prvek).

**Lokalita má zanedbatelnou rekreační funkci** (obdoba statutu příměstských lesů) a lze mozaikovitě a fázovitě potlačovat sukcesi např. na dně lomu. V rámci tohoto využití jsou možná i „pikniková“ místa s ohništi, odpočinková podél cest apod.

**Velkým přínosem pro návrat po jednoho z typů možné potenciální vegetace** by byla obnova řídké, světlomilné doubravy, dnes potlačené v JZ části na místě starých teras a to proředěním dřevin (odstraněním jiných než je dub).

**Lokalita je významná pouze jako celek.** Je geomorfologicky jasně dána, jaké-koliv zmenšování pravobřežních strání za účelem zástavby (obytné, chatové, průmyslové) by bylo proti smyslu vyváženosti krajiny a ochrany ZCHD a jejich stanovišť. Při zajištění průchodnosti krajiny a také za situace, že lokalita bude součástí hlavní rekreační oblasti (rovněž VKP) má potom celek mimořádný význam, převyšující dílčí developerské aktivity nebo změny ve funkci (využívání).

V Prachaticích 12.8. 2014



Alois Pavlíčko, Ph.D.

Adresa zpracovatele:

Ing. Alois Pavlíčko, Ph.D.  
383 01 Prachatice 127

IČ: 128 799 24  
email: [alois.pavlicko@seznam.cz](mailto:alois.pavlicko@seznam.cz)



## Přílohy

1. Formulář Stanovištní a botanický průzkum 2 pp.
2. Kategorizace druhů 1 p.
3. Výpis z ND OP (samostatný soubor exel, karty apod.)

Mimo zprávu, zvláštní podklady a přílohy

- Fotodokumentace 2 pp.

## Použitá literatura

- BENEŠ J., KONVIČKA M., DVOŘÁK J., FRIC Z., HAVELDA Z., PAVLÍČKO A., VRABEC V., & WEIDENHOFFER Z.** 2002: *Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I., II. (Butterflies of the Czech Republic: Distribution and Conservation I., II.)*. SOM, Praha, 857 pp (in Czech, English abstr. and summary).
- ČEŘOVSKÝ J., FERÁKOVÁ V., HOLUB J., MAGLOCKÝ Š. et PROCHÁZKA F.**, 1999: Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů v ČR a SROV. Vol. 5 (Vyšší rostliny). – 453 p., Příroda Bratislava.
- DOSTÁL J.**, 1989, Nová květena ČSSR, Academia Praha, 1, 2 : 1563.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M.** (eds.) 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species in the Czech Republic. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 760 pp.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., Grulich V., et Lustyk P.** [eds.] 2010: Katalog biotopů České republiky, druhé vydání. AOPK ČR, Praha. 1 - 445.
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J.** (eds.) 2002: *Klíč ke květeně České republiky*, Academia Praha: 928 pp.
- LAŠTŮVKA Z. et LIŠKA J.**, 2011: *Komentovaný seznam motýlů České a Slovenské Republiky (Insecta, Lepidoptera)*. Biocont Laboratoř spol. s r.o., Brno, 146 pp.
- ALBRECHT J.** a kol. 2003: Českobudějovicko. In: Mackovčín P. & Sedláček m. (eds.): Chráněná území ČR, svazek VIII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 807 pp.
- MIKYŠKA R. et al.**, 1968: Geobotanická mapa ČSSR 1:200 000. Praha.
- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L.** [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 22: 1–184.

## Navazující práce

- mapování stanovišť pro Natura 2000
- internetové zdroje (mapy.cz, wikipedia, biolib, naure.cz a další)
- vlastní kartotéka a data zadaná do ND OP AOPK ČR

## Použité podklady, odkazy

<http://www.biolib.cz/cz/taxon/id70688/>

<http://portal.nature.cz>

podklady z on-line databáze katastru nemovitostí (ČÚZK 2010, 2012..)

<http://sgi.nahlizenidokn.cuzk.cz/marushka/>

## Rudolfovský lom – registrovaný VKP (stanovištní a botanický průzkum)

Monitoroval/a (příjmení, jméno, titul)	Pavličko Alois, Ing., Ph.D.	Datum (lze uvést i 2 dny)	29.7. a 10.8.2014
----------------------------------------	-----------------------------	---------------------------	-------------------

### Lokalita

Název lokality (zkráceně pro databázi, v případě mikrolokalit se uvádějí indexy 1,2...)	RUDOLFOVSKÝ LOM, návrh VKP (Rudolfov, Jivno, okres České Budějovice, kraj Jihočeský)		
Přesnější lokalizace (jen u dosud nevidovaných lokalit)	Východně města Rudolfov, směrem na rybník Mrhal, bývalé lomy	obec, kóta, např.: 470 – 525 m.n.m	
Popis umístění lokality (podle nějakého výrazného orientačního bodu - jen v případě hůře dohledatelné lokality)	0,6 – 1,1 km V kostela v Rudolfově, bývalé lomy nad potokem Čertík	Souřadnice GPS (střed prvku)	N 48,99222 E 14,5516
Expozice (výběr)	S SV <b>VJV</b> <b>J</b> JZ <b>Z</b> SZ rovina	Sklon svahu (ve °)	do 45
Přesnost zákresu (výběr)	Ortofoto	<b>dobrá</b> – střední – špatná – vymezení beze změny – zakresl. chybné	
	zákl. mapa 1:5000	<b>dobrá</b> – střední – špatná – vymezení beze změny – zakresl. chybné	
Další významné druhy (jen druhy „Červeného seznamu“) V místě nebo nejbližším okolí – příklady okáč duběnkový <i>Erebia aethiops</i>			

### Početnost populace zvláště chráněných druhů – přástevník kostivalový (*Euplagia quadripunctaria*)

Celkový počet jedinců (samci + samice)	z toho				Plocha populace živých rostlin ca 80% VKP	v ploše /m2/ více než 20000
	samci	ks	samice	ks		
		2				
Kvalita dat o velikosti (výběr)	Přesné sečení – <b>kvalifikovaný odhad</b> – hrubý odhad					
Kvalita dat o ploše (výběr)	Přesné změření – <b>kvalifikovaný odhad</b> – hrubý odhad					
Poznámka (upřesnit metodu sčítání celkového počtu (v rojnici, vymezením dílčích ploch, zjišťováním průměrného počtu na jednotce plochy a vynásob. aj.)	terénní pochůzka po obvodu					

### Ostatní parametry populace

Trend vývoje populace (hodnotí se vývoj za posledních 12 let, případně méně, je-li zpracovatel znám)	stabilní – zvyšující se – snižující se – kolísající – neznámý
<i>Poznámka</i> (možno textem upřesnit ostatní parametry populace nebo zohlednit i další možné parametry populace) ruderalizace, sukcese (bylinná + travní)	

### Stav stanoviště

Stupeň zachování stanoviště druhu (empirické zhodnocení celkové vhodnosti současného stavu stanoviště pro prosperitu daného druhu, výběr 1 z 4 možností)	dobrý – <b>střední</b> – špatný – neznámý
Trend vývoje rozlohy stanoviště	rozloha stabilní – rozloha se zvyšuje – rozloha se snižuje – <b>trend neznámý</b>
Zarůstání dřevinami	žádné nebo bez vlivu na populaci druhu – <b>slabé ovlivnění</b> – střední ovlivnění – silné ovlivnění
Přítomnost expanzivních nebo invazních druhů bylin	žádné nebo bez vlivu na populaci druhu – <b>slabé ovlivnění</b> – <b>střední ovlivnění</b> – silné ovlivnění
Množství stařiny, která potlačuje druh (ŽR)	<b>žádné nebo bez vlivu na populaci</b> druhu – slabé ovlivnění – střední ovlivnění – silné ovlivnění
Zástin	žádný – slabý – <b>střední</b> – silný
Vlhkost lokality	<b>dostatečná</b> – mírné vysušení – výraznější vysušení – vlhkost zcela nedostatečná
Jiné faktory	intenzifikace (více intenzivní lesnictví), ruderalizace, výstavba a sukcese

**Poznámka** (uveďte se důležité skutečnosti, které nebylo možné zapsat do polí stanoviště)  
<http://www.mapy.cz/zakladni?vlastni-body&x=14.5513239&y=48.9927787&z=14&ut=Nov%C3%BD%20bod&ut=Nov%C3%BD%20bod&uc=9hT4MxSkznhf3&ud=Rudolfov%2C%20okres%20C4%8Cesk%C3%A9%20Bud%C4%9Bjovice&ud=Jivno%2C%20okres%20C4%8Cesk%C3%A9%20Bud%C4%9Bjovice>

Vlivy	výběr: 1.) zda je vliv kladný a/nebo záporný, 2.) zda působí v současnosti/minulosti a/nebo lze předpokládat jeho působení v předvídatelné budoucnosti, 3.) specifikovat jeho intenzitu tříčlennou stupnicí (A -silný, B -střední, C - slabý)											
	Hlavní vlivy na populaci a stanoviště			Minulost a současnost			Blízká budoucnost					
102 Sečení	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
162 Umělé zalesňování bezlesí	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
420 Sklárky (další členění viz dodatek E)	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
501 Stezky, cesty, cyklistické stezky	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
622 Pěší turistika, jízda na koni a nemotorových vozidlech	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
703 Znečištění půdy	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
720 Sešlapávání, nadměrné využívání	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
900 Eroze	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
951 Hromadění stařiny (vedoucí k vysychání a sukcesi)	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
952 Eutrofizace	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
954 Invaze nějakého druhu (neofyty)	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
971 Mezidruhové vztahy u rostlin	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
976a Poškození zvěří - okus	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
976b Poškození zvěří - rytí	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
1xx Absence sečení	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
2xx Opuštění nebo neudržování systémů vodní hladiny nebo vodních toků	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
7xx Absence ochrannářského managementu nebo nevhodný ochrannářský management	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
Vznik litorálu, rákosin	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
Doplnění dřevin místní druhové skladby (solitéry)	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C
Další vlivy – samočisticí funkce	+A	+B	+C	-A	-B	-C	+A	+B	+C	-A	-B	-C

Poznámka (textově charakterizovat vlivy v případě, že předchází charakteristiky by byly příliš zjednodušující)

### Management navazujících porostů podporující biodiverzitu

Management	<input type="checkbox"/> je <input type="checkbox"/> není prováděn <input type="checkbox"/> je zapotřebí (minimálně) <input type="checkbox"/> není zapotřebí
Dosavadní management	<input checked="" type="checkbox"/> vyřezávání náletů <input type="checkbox"/> kosení <input type="checkbox"/> jiný – vyřezání náletů v ploše akát etc.
Hodnocení managementu	<input type="checkbox"/> nedostatečný <input type="checkbox"/> dostatečný <input type="checkbox"/> dobrý <input type="checkbox"/> výborný
Doporučení pro management	<input type="checkbox"/> vyřezání křovinatých náletů na dně lomů (ca po 20%), doplnění dubů, příp. lip v lesních porostech <input type="checkbox"/> kosení lemů cest a u rybníka Jarval (extenzivně 1x 2 roky) <input type="checkbox"/> jiné - likvidace nepůvodních dřevin na lesních pozemcích - ponechávání starého rozpadajícího dřeva a torz (zvláště dubu)

**Poznámka k managementu** (stručně popsat, co bylo na lokalitě prováděno, pokud je známo; příp. popsat doporučený management, v případě, že by předchází charakteristiky byly příliš zjednodušující).

Cílený management na podporu biodiverzity doposud nebyl prováděn. Potenciál je zde značný. Potenciální vegetace dubohabřin disponuje vysokou biodiverzitou, obdobně suché acidofilní doubravy a obnažené plochy lomů s možností disturbancí a na ně navazující organismy. Pokud se podaří zvýšit podíl původních společenstev, dojde k nárůstu a ochraně druhů, populací a ohrožených, či chráněných společenstev (např. vzniknou doubravy, dubohabřiny apod.). Ohromné možnosti také skýtají vlastní lemy. Jednorázové výřezy dřevin, obnažení dna lomů, svahů a blokace sukcese na části ploch již dnes umožňují výskyt zranitelných společenstev a druhů.

## Kategorie ochrany druhů<sup>4)</sup> a k tabulce na str. 12

### Vyhynulý nebo vyhubený (EX)

Taxon je vyhynulý (vyhubený), jestliže neexistují žádné rozumné pochybnosti, že uhynul poslední jedinec. Pokud byl ve vhodné (denní, sezónní a roční) době proveden ve známých nebo předpokládaných biotopech v historickém areálu taxonu vyčerpávající průzkum a nepodařilo se objevit žádné jedince, považujeme taxon za vyhynulý (vyhubený). Tento průzkum by měl probíhat v časovém úseku, odpovídajícím životnímu cyklu a životním formám daného taxonu.

### Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (EW)

Taxon je vyhynulý (vyhubený) ve volné přírodě, jestliže přežívá pouze jako pěstovaný v kultuře, chovaný v lidské péči nebo jako naturalizovaná nebo naturalizované populace mimo historický areál. Pokud byl ve vhodné (denní, sezónní a roční době) proveden ve známých a/nebo předpokládaných biotopech v historickém areálu taxonu vyčerpávající průzkum a nepodařilo se objevit žádné jedince, považujeme taxon za vyhynulý (vyhubený) ve volné přírodě. Tento průzkum by měl probíhat v časovém úseku odpovídajícím životnímu cyklu a životním formám daného taxonu.

### Kriticky ohrožený (CR)

Taxon je kriticky ohrožený tehdy, jestliže nejlepší dostupná fakta svědčí o tom, že splňuje kterékoliv z kritérií A až E pro kriticky ohrožené taxony (viz část V), a je tedy považován za taxon, který čelí krajně velkému nebezpečí vyhynutí (vyhubení) ve volné přírodě.

### Ohrožený (EN)

Taxon je ohrožený tehdy, jestliže nejlepší dostupná fakta svědčí o tom, že splňuje kterékoliv z kritérií A až E pro ohrožené taxony (viz část V), a je tedy považován za taxon, který čelí velmi velkému nebezpečí vyhynutí (vyhubení) ve volné přírodě.

### Zranitelný (VU)

Taxon je zranitelný tehdy, jestliže nejlepší dostupná fakta svědčí o tom, že splňuje kterékoliv z kritérií A až E pro zranitelné taxony (viz část V), a je tedy považován za taxon, který čelí velkému nebezpečí vyhynutí (vyhubení) ve volné přírodě.

### Téměř ohrožený (NT)

Taxon je téměř ohrožený tehdy, jestliže byl hodnocen podle uvedených kritérií a není v současnosti klasifikován jako „kriticky ohrožený“, „ohrožený“ ani „zranitelný“, ale uvedená kritéria téměř splňuje nebo je pravděpodobně v blízké budoucnosti splní.

### Málo dotčený (LC)

Taxon je málo dotčený tehdy, jestliže byl hodnocen podle uvedených kritérií a není v současnosti klasifikován jako „kriticky ohrožený“, „ohrožený“, „zranitelný“ ani „téměř ohrožený“. Do této kategorie jsou zařazovány taxony široce rozšířené a početné.

### Taxon, o němž jsou nedostatečné informace (DD)

Za taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, pokládáme takový, o kterém chybějí odpovídající informace, abychom mohli na základě jeho rozšíření a/nebo stavu jeho populace přímo nebo nepřímo ohodnotit nebezpečí vyhubení nebo vyhynutí. Přitom taxon, spadající do této kategorie, může být dobře prozkoumán a jeho biologie dobře známa, ale chybějí patřičné údaje o jeho početnosti nebo rozšíření. Uvedená kategorie proto není kategorií ze skupiny *obecně ohrožené*. Zařazení taxonu do této kategorie naznačuje, že potřebujeme více určitých informací, abychom mohli správně zhodnotit nebezpečí jeho vyhynutí nebo vyhubení, a uznává možnost, že budoucí výzkum ukáže, které zařazení podle stupně ohrožení je správné. Je důležité využít pozitivním způsobem jakýchkoliv dostupných údajů. V mnoha případech je nutné volit velmi pečlivě mezi touto kategorií a kategorií ze skupiny *obecně ohrožené*. Máme-li podezření, že areál taxonu je poměrně omezený, a jestliže od posledního zjištění taxonu již uplynula značná doba, potom může být oprávněně zařazen do některé z kategorií skupiny kategorií *obecně ohrožené*.

### Nevyhodnocený (NE)

Taxon považujeme za nevyhodnocený tehdy, jestliže dosud nebyl hodnocen podle uvedených kritérií

<sup>4)</sup> Stejně jako u předcházejících kategoriích IUCN se při překladu do různých jazyků používá zkratka (v závorce), vycházející z anglického názvu kategorie.



# PŘÍLOHA 3

